

ПОЛИНОМИАЛЬНЫЕ АЛГОРИТМЫ ДИСПЕТЧЕРИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ КВАДРАТИЧНОЙ ТИПИЗАЦИИ МАССИВОВ ЗАЯВОК ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

В статье предлагаются и исследуются полиномиальные алгоритмы диспетчеризации массивами заявок кругового типа. Предлагается оценка качества полиномиальных алгоритмов диспетчеризации посредством эвристической меры, учитывающей как площадь, так и величину асимметрии ресурсной оболочки назначенных на обслуживание заявок. На основании проведённого анализа даются рекомендации к использованию в диспетчерах как МВС, так и центра Grid- технологий.

POLYNOMIAL ALGORITHMS FOR SCHEDULING BASED ON QUADRATIC TYPIFICATION OF TASK QUEUES / A.E. Saak (Southern Federal University, 105/42 Bolshaya Sadovaya Str., Rostov-on-Don, 344006, Russia, E-mail: rectorat@sfedu.ru). In the paper there are proposed and considered polynomial algorithms for scheduling by circular-type task queues. It is suggested a heuristic measure as an instrument for quality assessment of polynomial algorithms for scheduling. The heuristic measure takes into consideration both the area of a resource enclosure of multiprocessor tasks and its asymmetry. On the basis of given analysis we can recommend the algorithms for use by a scheduler of MCS or Grid technology center.

1. Актуальность и постановка задачи

В работах [1-3] определена квадратичная типизация массивов заявок пользователей на компьютерное обслуживание в Grid- системах, многопроцессорных вычислительных системах (МВС). В [5-8] рассматривалась оптимальная укладка последовательности квадратов $1 \times 1, 2 \times 2, \dots, k \times k$ - модельного примера массивов заявок кругового типа. В [9] изучалась оптимальная укладка последовательности прямоугольников с постоянным периметром $1 \times k, 2 \times (k-1), \dots, (k-1) \times 2, k \times 1$ - модельного примера массивов заявок гиперболического типа. В [4] для требований кругового квадратичного типа проведено сравнение предложенных полиномиальных алгоритмов распределения ресурсов с оптимальной укладкой в объёмлющий прямоугольник минимальной площади. В настоящей статье предлагается оценка качества полиномиальных алгоритмов диспетчеризации посредством эвристической меры, учитывающей как площадь, так и величину асимметрии ресурсной оболочки назначенных на обслуживание заявок. Диспетчирование последующим контингентом пользователей вынуждает стремиться к экономии ресурсной меры и симметрии формы занятой ресурсной области. Приводится аналитическое определение эвристической меры. Дается сравнительный анализ полиномиальных алгоритмов диспетчеризации по эвристической мере, что позволяет дать рекомендации по использованию предлагаемых алгоритмов.

2. Основные результаты и научная новизна

Управление ресурсами, наряду с проблемой оптимальности, требующей сложных по трудоёмкости алгоритмов распределения, ставит проблему полиномиальных алгоритмов диспетчеризации с оценкой качества посредством эвристической меры. Эвристической мерой координатного ресурсного прямоугольника $L \times H$ на Z^2 - плоскости с аддитивными подмножествами- координатными ресурсными прямоугольниками $a \times b$, $\lambda \times \beta$ (рис.1) называем величину

$$\frac{1}{2} \left(\frac{L \cdot H}{a \cdot b + \lambda \cdot \beta} + \frac{(L-H)^2}{a \cdot b + \lambda \cdot \beta} \right)$$

и ставим вопрос о минимизации данного целевого критерия надлежащей диспетчеризацией координатных ресурсных прямоугольников в ресурсную оболочку.

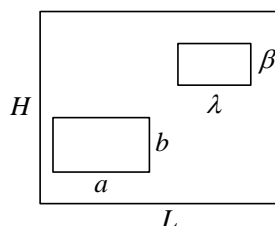


Рис.1. Ресурсный прямоугольник с аддитивными подмножествами

Для массива ресурсных прямоугольников эвристическая мера определяется полусуммой отношений ресурсных мер оболочки аддитивной графики граней к суммарной мере охватываемых планарных элементов и мерой асимметрии измерений оболочки к той же величине суммарной меры.

Определим эвристическую меру ресурсных оболочек вершинно- кольцевого, уровневого и балансного полиномиальных алгоритмов распределения процессорно-временных ресурсов.

Так, для линейной полиэдрала натуральных ресурсных квадратов при $k = 32$ для вершинно- кольцевого алгоритма ресурсная оболочка приведена на рис.2.

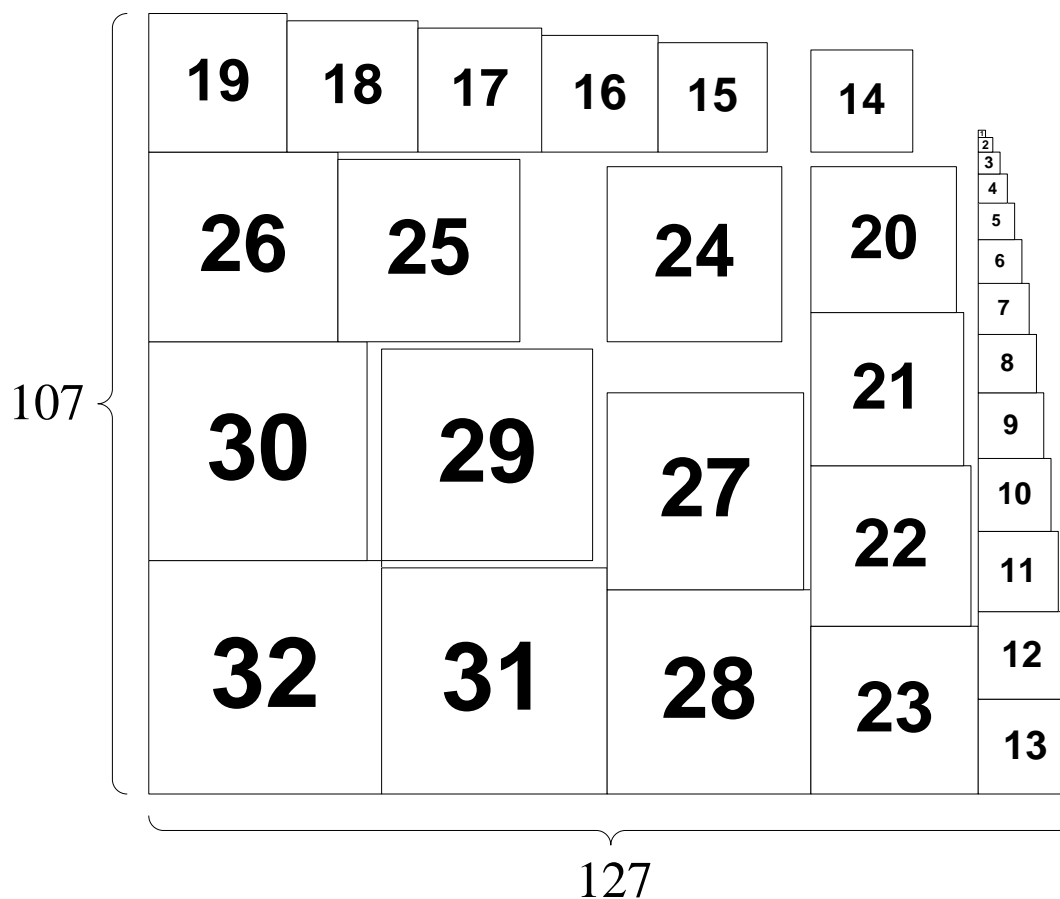


Рис.2. Укладка круговой линейной полиэдральной ресурсных квадратов
вершинно- кольцевым алгоритмом

Приведём в табл.1 ресурсные оболочки и их эвристические меры при размещении вершинно- кольцевым алгоритмом для последовательности натуральных ресурсных квадратов от 1×1 до $k \times k$.

таблица 1

Эвристические меры ресурсных оболочек вершинно- кольцевого алгоритма

k	Эвристическая мера	k	Эвристическая мера	k	Эвристическая мера	k	Эвристическая мера
1	0,50	9	0,68	17	0,67	25	0,62
2	0,70	10	0,68	18	0,65	26	0,64
3	0,75	11	0,68	19	0,63	27	0,65
4	0,72	12	0,66	20	0,63	28	0,64
5	0,66	13	0,63	21	0,67	29	0,63
6	0,76	14	0,67	22	0,65	30	0,63
7	0,74	15	0,70	23	0,64	31	0,62
8	0,71	16	0,68	24	0,63	32	0,61

Видим, что эвристические меры ресурсных оболочек вершинно- кольцевого алгоритма не превосходят величину $\frac{1}{2} + 0,26$, что является приемлемым.

Так, для линейной полиэдральной натуральных ресурсных квадратов при для
уровневого алгоритма ресурсная оболочка приведена на рис.3.

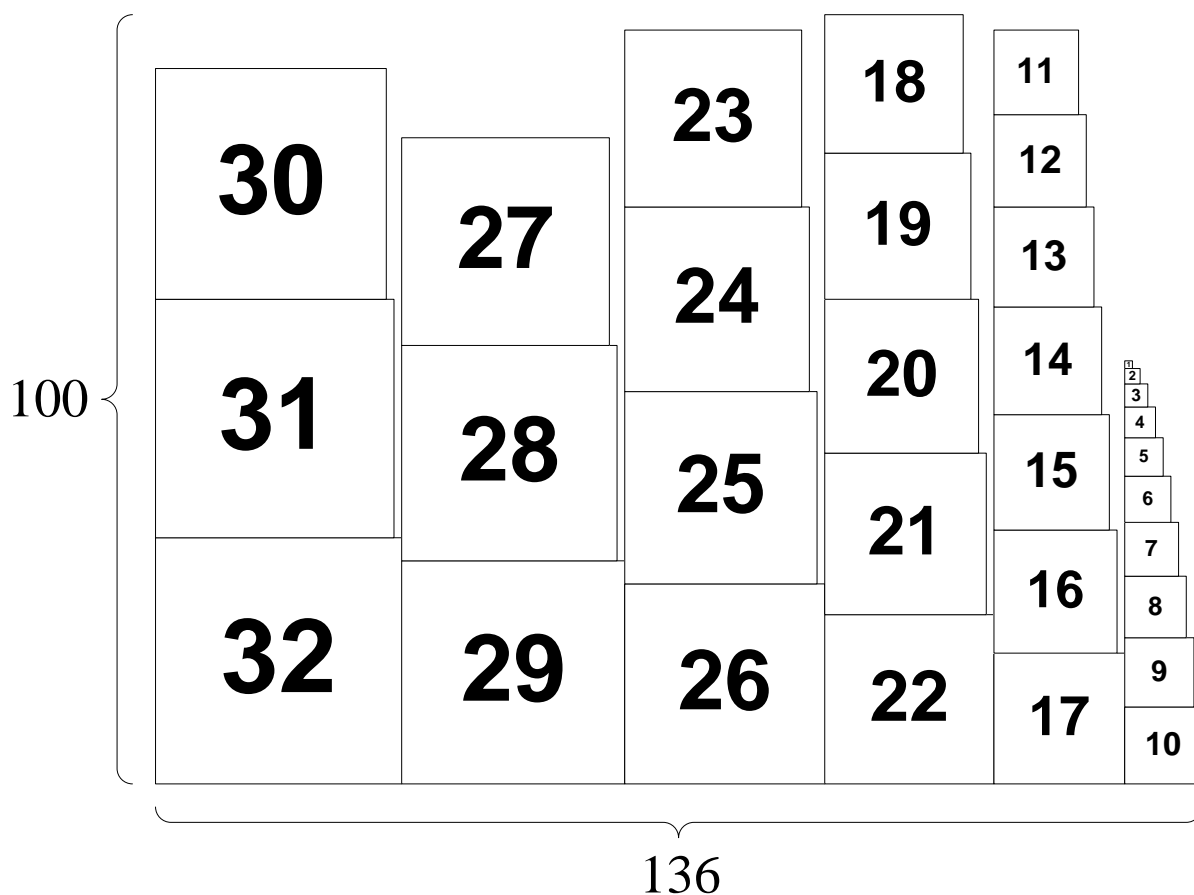


Рис.3. Укладка круговой линейной полиэдрала ресурсных квадратов
уровневым алгоритмом

Приведём в табл.2 ресурсные оболочки и их эвристические меры при размещении
уровневым алгоритмом для последовательности натуральных ресурсных квадратов от 1×1
до $k \times k$.

таблица2

Эвристические меры ресурсных оболочек уровняго алгоритма

k	Эвристическая мера	k	Эвристическая мера	k	Эвристическая мера	k	Эвристическая мера
1	0,50	9	0,65	17	0,64	25	0,63
2	0,70	10	0,68	18	0,63	26	0,62
3	0,68	11	0,72	19	0,67	27	0,61
4	0,72	12	0,73	20	0,69	28	0,64
5	0,85	13	0,71	21	0,69	29	0,65
6	0,83	14	0,70	22	0,70	30	0,65
7	0,80	15	0,66	23	0,63	31	0,66
8	0,63	16	0,65	24	0,62	32	0,65

Видим, что эвристические меры ресурсных оболочек уровняго алгоритма не
превосходят величину $\frac{1}{2} + 0,35$, что является приемлемым.

Так, для линейной полиэдральной оболочки натуральных ресурсных квадратов при $k = 32$ для балансного алгоритма ресурсная оболочка приведена на рис.3.

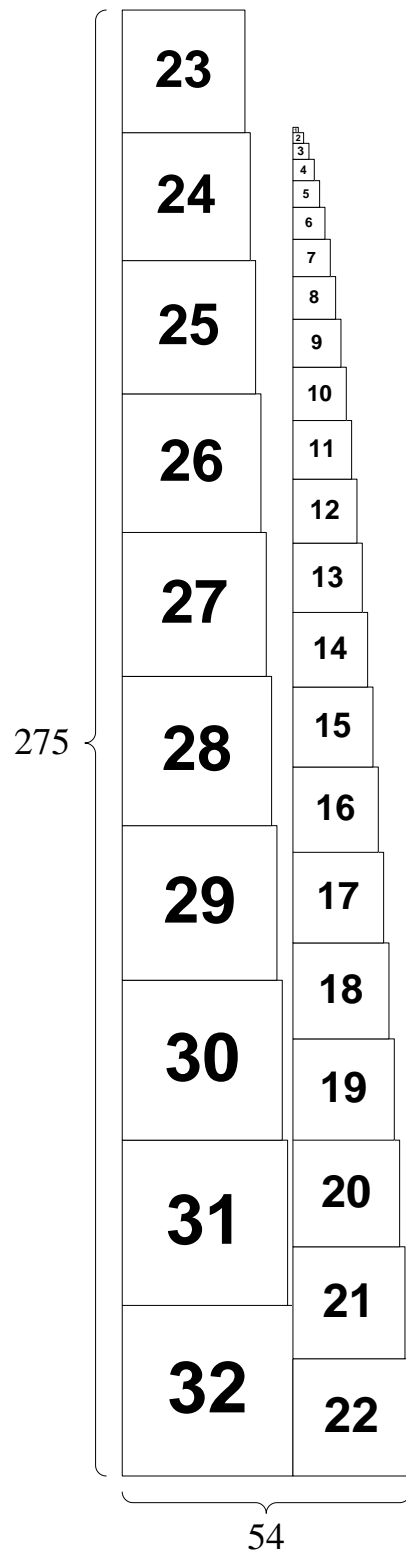


Рис.4. Укладка круговой линейной полиэдральной оболочки ресурсных квадратов балансным алгоритмом

Приведём в табл.3 ресурсные оболочки и их эвристические меры при размещении балансным алгоритмом для последовательности натуральных ресурсных квадратов от 1×1 до $k \times k$.

таблица3

Эвристические меры ресурсных оболочек балансного алгоритма

k	Эвристическая мера	k	Эвристическая мера	k	Эвристическая мера	k	Эвристическая мера
1	0,50	9	0,77	17	1,31	25	2,15
2	0,70	10	0,78	18	1,52	26	2,13
3	0,68	11	0,96	19	1,55	27	2,13
4	0,72	12	1,02	20	1,50	28	2,35
5	0,66	13	0,97	21	1,72	29	2,45
6	0,61	14	1,12	22	1,95	30	2,40
7	0,68	15	1,30	23	1,81	31	2,56
8	0,83	16	1,25	24	1,92	32	2,78

Видим, что эвристические меры ресурсных оболочек балансного алгоритма превосходят величину 2, что считается недопустимым.

Графики эвристической меры ресурсных оболочек предложенных и исследованных полиномиальных алгоритмов диспетчеризации линейными полиэдралями кругового типа показаны на рис.5.

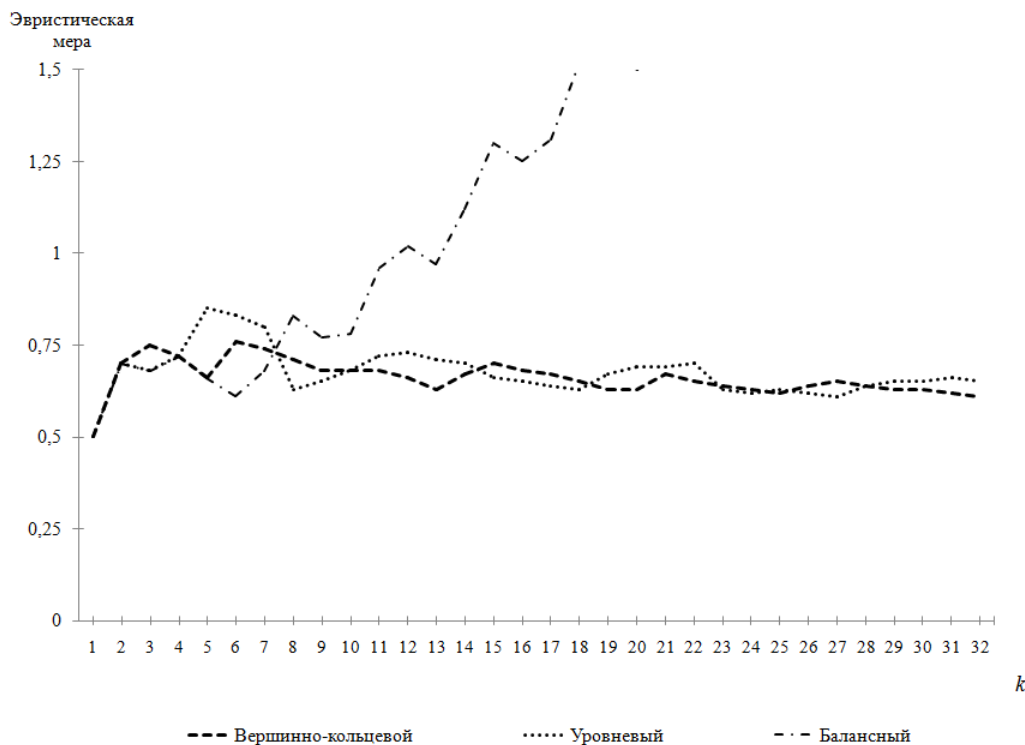


Рис.5. Эвристические меры ресурсных оболочек полиномиальных алгоритмов диспетчеризации линейными полиэдралями кругового типа

Таким образом, вершинно-кольцевой и уровневый полиномиальные алгоритмы распределения процессорно-временными ресурсами могут быть рекомендованы для использования в диспетчерах как МВС, так и центра Grid-технологий.

3. Заключение

В статье предложены и исследованы полиномиальные алгоритмы диспетчеризации массивами заявок кругового типа. Даны рекомендации к использованию в диспетчерах как МВС, так и центра Grid- технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Саак А.Э. Локально- оптимальные ресурсные распределения // Информационные технологии. 2011. №2. С. 28–34.
2. Саак А.Э. Алгоритмы диспетчеризации в Grid- системах на основе квадратичной типизации массивов заявок // Информационные технологии. 2011. №11. С. 9–13.
3. Саак А.Э. Диспетчеризация в GRID- системах на основе однородной квадратичной типизации массивов заявок пользователей // Информационные технологии. 2012. №4. С. 32–36.
4. Саак А.Э. Сравнительный анализ полиномиальных алгоритмов диспетчеризации в GRID- системах // Информационные технологии. 2012. №9. С. 28–32.
5. Korf R. Optimal rectangle packing: Initial results. In *Proceedings of the thirteenth international conference on automated planning and scheduling (ICAPS 2003)* (pp. 287–295). Trento, Italy, June 9-13, 2003.
6. Korf R. Optimal rectangle packing: New results. In *Proceedings of the fourteenth international conference on automated planning and scheduling (ICAPS 2004)* (pp. 142–149). Whistler, British Columbia, Canada, June 3-7, 2004.
7. Korf R. Moffitt M. Pollack M. Optimal rectangle packing // *Annals of Operations Research*, Elsevier Publ. 2010.V. 179. No. 1. P. 261-295.
8. Korf R. Huang E. New Improvements in Optimal Rectangle Packing. In *Proceedings of the 21st International Joint Conference on Artificial Intelligence (IJCAI 2009)* (pp. 511-516). Pasadena, California, USA, July 11-17, 2009.
9. Korf R. Huang E. Optimal Rectangle Packing on Non- Square Benchmarks. In *Proceedings of the twenty-fours AAAI Conference on Artificial Intelligence (AAAI-10)* (pp. 83-88). Atlanta, Georgia, USA, July 11–15, 2010.